

Nota van Inlichtingen 1 aanbesteding Veiligheidsregio Haaglanden Multifunctionals 2023/0124RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	8	3.3	Wij zouden graag een overzicht ontvangen van de huidige machines en type + printvolume verdeling. Zou u deze kunnen aanleveren?	23x MP C2503SP en 11x MP C4503SP. Het totaal volume is opgenomen in paragraaf 3.3.
2.	16	7.2 Bijlage 6 (Deel IV)	Inschrijver dient een controleverklaring aan te leveren. Mogen wij in plaats daarvan een accountantsverklaring en jaarverslag indienen? Ook hieruit blijkt dat er geen sprake is van een continuïteitsparagraaf.	Akkoord.
3.	18	7.2	Wij maken gebruik van de cijfers van de Holding en wij beschikken over een standaard holdingverklaring. Deze verklaring conform artikel 403, lid 1, sub f, Boek 2 BW is gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel. Hierin staat vermeld dat de Holding Financieel garant staat. Gaat u ermee akkoord dat wij onze standaard Holdingverklaring toevoegen (deze wordt doorgaans geaccepteerd bij Europese aanbestedingen) i.p.v. de terbeschikkingstellingsverklaring die door u wordt gevraagd?	Akkoord.
4.	20	7.5 Beoordeling Open vragen – 2. Service & onderhoud – punt 2	Opdrachtgever geeft in het Bestek een locatie overzicht (2.2. Aanbestedende dienst: Veiligheidsregio Haaglanden). In dit overzicht staan 27 locaties met adres, waarvan (conform eis t-e-2) op 24 locaties gewerkt wordt. Inschrijver neemt aan dat betreft invulling van de service afhandeling conform de definities Werkdagen en Kantooruren, deze alleen van toepassing is op de 24 locaties waar gewerkt wordt. 1. Kan Opdrachtgever dit bevestigen? 2. Indien nee, kan Opdrachtgever in het locatie overzicht aangeven voor welke locaties service afhandeling van ma t/m zondag, 365 dagen per jaar nodig is? 3. Welke locaties hebben 2 of meer apparaten?	1. Er is sprake van 24 locaties, niet 27. De genoemde WOW locaties zijn ook kazernes 2. Alles behalve de vrije instroomkazernes 3. De WOW locaties en kazerne Rijswijk
5.	20	7.5 Beoordeling Open vragen – 3. Aangebode n machines	U vraagt naar de functionaliteiten van de aangeboden multifunctionals. En naar de toegevoegde waarde voor opdrachtgever van de aangeboden multifunctionals. Twee afzonderlijke deelvragen. Als we deze vragen naast de scoremogelijkheden van de beoordelaars leggen is het voor Inschrijver niet duidelijk welk antwoord op beide deelvragen in aanmerking zou komen voor de hoogste score. 1. Kunt u nader specificeren naar welk antwoord u op zoek bent in de eerste deelvraag en welk antwoord in de tweede deelvraag? 2. Wanneer geeft de beoordelaar 10 punten?	Opdrachtgever is niet op zoek naar een bepaald antwoord, maar wil graag weten over welke functionaliteiten de aangeboden multifunctionals beschikken en wat daarvan de toegevoegde waarde voor opdrachtgever is. Het is op voorhand niet aan te geven wanneer een beoordelaar 10 punten geeft. Dit is afhankelijk van de antwoorden en de mate waarin de geboden functionaliteit als een toegevoegde waarde voor opdrachtgever ervaren worden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
6.	20	7.5 Beoordeling Open vragen – 4. Oplossing	U stelt specifiek een deelvraag over het kunnen afdrucken vanaf de wisselplekken, met de verwijzing naar eis t-e-2. Uit eis t-e-2 blijkt dat dit werkplekken zijn met een desktop. Dit lijkt niet heel bijzonder, een reden om er een deelvraag aan te besteden. Ook hier mist Inschrijver de benodigde context die redelijkerwijs nodig is om een antwoord te kunnen geven waar een beoordelaar 10 punten op geeft. 1. Kunt u nader specificeren waarom u specifiek vraagt naar de wijze waarop medewerkers kunnen afdrucken vanaf de desktops? 2. Zijn er bijzonderheden waar Inschrijver rekening mee moet houden, specifieke wensen, gaat er in de huidige situatie iets niet goed, of voorziet u problemen met de migratie naar Windows 11?	Gebruikers moeten bij wisselen van werkplek (ook over meerdere kazernes) nu handmatig instellingen doen om te kunnen printen. Op iedere wisselwerkplek moet nu eenmalig een bepaalde code worden gekoppeld aan de printer. Dit is niet wenselijk. Gebruiker moet onafhankelijk waar hij/zij zich bevindt kunnen printen, zonder enige configuratie door de gebruiker.
7.	20	7.5 Beoordeling Open vragen – 4. Oplossing	U vraagt Inschrijvers hoe ze invulling geven aan het scannen via Kofax. De eisen t-e-9 tot en met t-e-12 zijn allemaal scaneisen. Is het voor de beoordelaars een meerwaarde als we Kofax inzetten als scanoplossing voor alle scanfunctionaliteit, wordt het antwoord op deze deelvraag dan hoger beoordeeld?	Nee, niet voor alle situaties. Alleen voor scans naar Finance en Facilitair.
8.	21	7.5	U geeft aan dat er een mogelijk is om 12 pagina's in te leveren. Kunt u akkoord gaan met 12 pagina's plus een bijlage met daarin de planning?	Akkoord.
9.	21	7.5	Er is een totaal van 12 pagina's voor de beantwoording van de vier open vragen. Gezien het belang van de open vragen en de hoeveelheid subvragen die beantwoord dienen te worden, vragen wij u akkoord te gaan met een totaal van 14 pagina's exclusief kaft.	Niet akkoord.
10.	21	7.5	Het totaal aantal pagina's voor de 4 open vragen is 12. Mag Inschrijver ook een voorblad toevoegen waarop een afbeelding te zien is met de onderwerpen van de open vragen? Hier worden de open vragen niet beantwoord. Dat is pas in de achterliggende 12 pagina's.	Akkoord.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
11.	2	a-e-3	Wie is er vanuit opdrachtgever beschikbaar om de implementatie te begeleiden?	Functioneel Beheer Bedrijfsvoering
12.	2-4	a-e-4 t-e-2 t-e-11	Inschrijvers dienen nieuwe software en nieuwe licenties te leveren. Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op de Kofax scansoftware?	Correct.
13.	2	a-e-10	Inschrijver voert de preventieve onderhoudswerkzaamheden uit conform de voorschriften (o.a. frequenties) van de fabriek. Onderdeel hiervan is het combineren van het preventieve onderhoud met het servicebezoek vanwege correctief onderhoud. Het uitvoeren van extra preventief onderhoud is geen onderdeel van de voorschriften van de fabriek, heeft geen invloed op de gegarandeerde hoge afdrukkwaliteit en leidt alleen maar tot onnodige servicebezoeken, minder beschikbaarheid van de apparaten en extra servicekosten. Inschrijver verzoekt u daarom de eis van het jaarlijks uitvoeren van preventief onderhoud aan te passen in het uitvoeren van preventief onderhoud conform de fabrieksvoorschriften. Is Opdrachtgever daartoe bereid?	Akkoord

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
14.	2	a-e-10	U stelt als eis dat minimaal eenmaal per jaar preventief onderhoud wordt uitgevoerd op alle multifunctionals. De huidige multifunctionals zijn zo betrouwbaar dat dit preventieve onderhoud niet nodig is, verstorend is voor uw locaties en kostenverhogend werkt. Gaat u akkoord dat het preventief onderhoud niet eenmaal per jaar hoeft te worden uitgevoerd maar mag worden gecombineerd met het preventief onderhoud?	Akkoord
15.	3	t-e-2	U hanteert 4 werkplekprofielen; Zelfredzaam, Ontzorgd, Wisselwerkplek en Kiosk. Kunt u aan de hand van een print- en scanvoorbeeld toelichten hoe een medewerker van elk werkprofiel een print opgeeft en ophaalt en een scan maakt? Dit is ons namelijk niet duidelijk.	Gebruiker maakt gebruik van standaard print- en scanfunctionaliteit vanaf de Windowswerkplek en de Multifunctional (scan naar werkplek). Dit is voor alle profielen hetzelfde.
16.	3 & 4	t-e-2 t-e-11	In beide eisen stelt u dat inschrijvers middels Kofax een scankoppeling moeten realiseren voor de afdeling Finance en Facilitair. Kofax is de merknaam voor verschillende softwareoplossingen, waaronder Autostore en ControlSuite. Kunt u inzicht geven in de Kofax software die nu in gebruik is, welke software dit is en het aantal licenties dat beschikbaar is?	We nemen nu Kofax af bij iCreative als SaaS oplossing. Er is nu sprake van 1 concurrent-user licentie
17.	3 & 4	t-e-2 t-e-11	In beide eisen stelt u dat inschrijvers middels Kofax een scankoppeling moeten realiseren voor de afdeling Finance en Facilitair. In eis t-e-2 stelt u dat de afdelingen al gebruik maken van Kofax. Waar moeten Inschrijvers hun inschrijving op baseren: 1. De bestaande Kofax omgeving overnemen, de huidige scanprocessen overnemen op de nieuwe multifunctionals? 2. Een nieuwe Kofax omgeving aanbieden?	Bestaande Kofax omgeving overnemen.
18.	3 & 4	t-e-2 t-e-11	Kunt u meer inzicht geven in de scankoppelingen, zijn dit maatwerk (handmatig geprogrammeerde) scanprocessen of standaard connectoren die als extra licentie zijn afgenomen?	Standaard connectoren.
19.	3 & 4	t-e-2 t-e-11	De Kofax scankoppelingen zijn van toepassing op de afdelingen Finance en Facilitair. Betekent dit dat Kofax beschikbaar is op (alleen deze) 2 multifunctionals?	Is inderdaad alleen beschikbaar op één of twee multifunctionals.
20.	3 & 4	t-e-2 t-e-11	Kunt u aangeven hoe dit scanproces via Kofax verloopt en op welke wijze daar gebruik gemaakt van wordt? Is dit bijvoorbeeld via Scannen naar een folder of mailadres etc?	Men scant m.b.v. de button Kofax op de MFP naar de applicatie Kofax, waarin vervolgens afhandeling plaatsvindt.
21.	3 & 4	t-e-2 t-e-11	Kunt u aangeven welke toepassing en versie nummer van Kofax u nu gebruikt? Is dit Kofax Suite?	We nemen nu Kofax af bij iCreative als SaaS oplossing.
22.	4	t-e-6	Mag inschrijver aannemen dat u met centrale software bedoelt: follow-me software geïnstalleerd op een door de veiligheidsregio beschikbaar gestelde server (lokaal of vpn in uw azure tenant)?	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
23.	4	t-e-7	U schrijft dat identificatie via de beveiligde kaartlezers van TKH Security moet plaatsvinden of een andere oplossing die zonder problemen werkt. Momenteel worden de kaartlezers van TKH Security niet gebruikt. Waar dient inschrijver vanuit te gaan? 1. Het opnieuw inzetten van de TKH Security kaartlezers, waarbij wij ervan mogen uitgaan dat voor elke uitgevraagde machine een TKH Security kaartlezer beschikbaar is 2. De inzet van nieuwe kaartlezers? In het eerste geval is er namelijk sprake van kostenbesparing voor aanbestedende dienst, wij hoeven dan geen kosten voor de kaartlezers mee te rekenen in onze offerte. Echter, wij ontvangen dan wel graag op voorhand een van deze TKH Security kaartlezers + een tag om te borgen dat onze oplossing goed werkt met de TKH Security kaartlezer. Graag horen wij waar wij bij het maken van onze aanbieding vanuit dienen te gaan.	Er moeten nieuwe kaartlezers komen. Het beste kan met TKH security overlegd worden wat de beste kaartlezer is. Ze zijn er in allerlei soorten en maten. De contactgegevens van TKH Security kunnen opgevraagd worden bij Ramon Nieuwenhuizen van Inkada d.m.v. een bericht via TenderNed.
24.	4	t-e-7	U stelt als eis dat Inschrijvers gebruik moeten maken van beveiligde kaartlezers van TKH Security (of andere oplossing die zonder problemen werkt) omdat de huidige kaartlezers niet goed werken. Als Inschrijver uw eis leest heeft u waarschijnlijk op basis van de huidige problematiek advies ingewonnen of werkt u samen met TKH om tot de gewenste oplossing te komen. Op basis van uw omschrijving van de eis is het voor Inschrijver niet duidelijk of een eigen kaartlezer feilloos werkt, normaal gesproken zou dat wel zo moeten zijn voor Mifare DESFire EV1. Kunt u ons (als dat niet via de NVI mag, via directe communicatie) voorzien van de contactgegevens van uw contactpersoon bij TKH of uw eigen contactpersoon voor deze specifieke eis om de juiste paslezer te kunnen aanbieden?	Zie antwoord op vraag 23.
25.	4	t-e-7	Inschrijver maakt graag van het aanbod gebruik een testpas te ontvangen. Omdat u het geprogrammeerde tagnummer gaat gebruiken, ontvangt inschrijver ook graag de juiste gegevens betreffende deze sleutel (zoals block/locatie/track op de kaart en de benodigde decryptiesleutel). Inschrijver is natuurlijk bereid hiervoor een NDA te ondertekenen. Kunt u bevestigen dat deze gegevens na gunning beschikbaar zijn?	Deze zullen na gunning beschikbaar worden gesteld.
26.	4	t-e-7	Op basis van uw omschrijving van de eis is het voor Inschrijver niet duidelijk of een eigen kaartlezer feilloos werkt, normaal gesproken zou dat wel zo moeten zijn voor Mifare DESFire EV1. Kunt u Inschrijvers 2 tags toesturen om deze te testen op de paslezers die Inschrijver wil aanbieden?	Deze zullen na gunning beschikbaar worden gesteld.
27.	4	t-e-9 t-e-10 t-e-11	De combinatie van scaneisen kan ingevuld worden met Kofax Autostore, een merkonafhankelijk oplossing die iedere Inschrijver kan aanbieden. Heeft het uw voorkeur, is het niet in uw voordeel, om alle scanfunctionaliteit in te richten met Kofax Autostore?	Nee, we nemen nu Kofax af bij iCreative als SaaS oplossing.
28.	4	t-e-11	Uit ervaring weten we dat voor het type documenten dat u naar de netwerklocaties Finance en Facilitair wenst te scannen het voldoende is dit in TIFF of PDF formaat te doen waarna de Kofax applicatie zorgdraagt voor de aflevering bij de juiste netwerkllocatie. Kunt u instemmen met de beschreven werkwijze?	Nee, de MFP stuurt dit direct naar de cloudapplicatie van iCreative.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
29.	5	t-e-16	U vraagt om een 250 GB SSD of HDD. Inschrijver weet uit ervaring dat een snelle 128GB ruim voldoende is om de meest zware opdrachten uit te kunnen voeren. Accepteert u ook 128GB als minimale grote?	Akkoord.
30.	5	t-e-16	Inschrijver maakt gebruik van SDD harde schijven. Deze zijn veel sneller, maar hebben een capaciteit van 128 GB. Dit is, in combinatie met 4 GB werkgeheugen, meer dan voldoende voor een snelle en adequate afhandeling en eventuele opslag van alle voorkomende opdrachten. Gaat u akkoord met 128 GB?	Akkoord.
31.	5	t-e-17	Opdrachtgever geeft aan dat minimaal 2 toners per type toner per locatie geplaatst moeten worden. Aangezien met de inhoud van een tonerfles gemiddeld een jaar volume aan afdrukken kan worden gemaakt op een apparaat, betekent het aanleggen van een voorraad toner op een locatie, dat toners onnodig en lang ongebruikt in een opslagruimte van Opdrachtgever liggen. Toners worden conform eis t-e-17 automatisch besteld door het apparaat en verstuurd naar de locatie. Zo zorgt Inschrijver ervoor dat toners op voorraad zijn, op het moment dat het bijna nodig is. De gebruiker op de locatie kan op de verpakking zien voor welk apparaat de toners bedoelt zijn (type apparaat). Hierdoor is het aanhouden van een grote voorraad toners op een locatie niet nodig. Deze werkwijze is ingevoerd vanuit het perspectief van duurzaamheid (onnodig beslag op grondstoffen) en kosten (tonervoorraad en opslagruimte). Ingeval van nood, kunnen toners telefonisch besteld en binnen ½ werkdag geleverd worden. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	Akkoord.
32.	5	t-e-17	U eist dat wij minimaal 2 stuks van elk type toner op voorraad leggen per locatie. Hier heeft u uw redenen voor. Met 28 locaties, 24 MFP's en 2 type MFP's, is dit echter een aanzienlijke tonervoorraad. En dit terwijl er sprake is van automatische tonerbevoorrading zodra een toner bijna leeg is. Gaat u daarom akkoord met een verlichting van deze eis naar minimaal 1 stuk van elk type toner?	Akkoord.
33.	5	t-e-18	Inschrijver snapt uw vraag naar BYOD printing. Gezien de vertrouwelijkheid van documenten en data zoals die voorkomen binnen de Veiligheidsregio kan inschrijver zich echter voorstellen dat het niet wenselijk is om vanuit elke mogelijke locatie via een clouddienst te printen, maar alleen binnen de beveiligde netwerken van de veiligheidsregio of via vpn beveiligde verbindingen voor gebruikers. Inschrijver wil graag weten wat uw eisen en wensen hierin zijn, kunt u dit toelichten?	Gebruiker moet vanaf een BYOD device kunnen afdrukken. Of dit nu zakelijke, of privé documenten zijn maakt niets uit.
34.	5	t-e-18	Het is inschrijver niet duidelijk wat het verschil is in functionaliteit tussen een App (wel toegestaan) en client software (niet toegestaan). Kunt u hier duidelijkheid in geven?	We willen niet dat gebruikers zelf applicaties moeten installeren op hun laptop. Op de smartphone is geen probleem.
35.	5	t-e-18	Inschrijver kan aan deze eis voldoen behalve voor Google sheet. Dit is nog in ontwikkeling en wordt later opgeleverd. Gebruiker kan uiteraard wel het google document in pdf versturen en dan is Cloudprinten op een Bring Your Own Device wel mogelijk. Kunt u akkoord gaan dat Inschrijver gebruik maakt van het versturen van een Google document in PDF tot het moment dat deze functie is ontwikkelt?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
36.	6	Specifieke technische minimumeisen - Printsnelheid	U eist een minimale snelheid van 45 p.p.m. voor Type 2. Kunt u ook akkoord gaan met een minimale snelheid van 40 p.p.m.? Inschrijver kan u daarmee een economisch voordeliger model aanbieden waarmee Aanbestedende Dienst kosten kan besparen. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord.
Bijlage 3. Overeenkomst				
37.	3	Kantooruren	Op Werkdagen van Opdrachtgever gelegen tussen 7.30 uur en 18.00 uur. Deze kantooruren zijn geen reguliere kantooruren en dit betekent verhoogde en daarmee kostenverhogende, service levels voor Inschrijver. Kunt u daarom akkoord gaan met kantooruren van 8:00-17:30? En zo nee, graag uw toelichting.	KPN Servicedesk opening is van 07.30 tot 17.30. De SD is SPOC, dus de tijden gelijk hieraan. VRH meldt storingen bij KPN, die ze vervolgens doorzet naar inschrijver.
38.	4	Werkdagen	De werkdagen zijn van maandag t/m zondag. Is dit correct? Zaterdag en zondag zijn namelijk geen reguliere werkdagen en dit betekent verhoogde en daarmee kostenverhogende, service levels voor Inschrijver. Kunt u ook akkoord gaan met werkdagen van maandag t/m vrijdag? En zo nee, graag uw toelichting	Niet akkoord. Bij de Veiligheidsregio wordt 7 dagen per week gewerkt en moeten de functionaliteiten ook 7 dagen per week beschikbaar zijn.
39.	4	2.8	Nu er twee verschillende typen worden uitgevraagd zouden wij graag een percentage van 10% afspreken van de waarde van het totaal aantal geleverde machines per startdatum, zodat de financiële impact van het conversierecht op voorhand inzichtelijk is voor inschrijver. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord kunt gaan?	Niet akkoord.
40.	4	2.12	Inschrijver zal zich uiteraard houden aan de bij u geldende veiligheids-, geheimhoudings- en toegangseisen mits wij deze vooraf van u ontvangen. Gaat u hiermee akkoord? Kan Opdrachtgever deze toevoegen in de beantwoording van de Nota van Inlichtingen?	Op de locatie Katschiplaan is een VOG noodzakelijk voor toegang tot de locatie.
41.	5	3.7	In dit artikel wordt bepaald dat 'Aan het einde van de Overeenkomst is Opdrachtnemer verplicht, in overleg met Opdrachtgever, de Apparatuur onverwijld en kosteloos te verwijderen'. Wordt hiermee bedoeld de data die zich eventueel op de Apparatuur bevindt?	De apparatuur zelf en conform eis t-e-16 van het PvE ook de data.
42.	6	5.3	Nu er twee verschillende typen worden uitgevraagd zouden wij graag een percentage van 10% afspreken van de waarde van het totaal aantal geleverde machines per startdatum, zodat de financiële impact van het conversierecht op voorhand inzichtelijk is voor inschrijver. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord kunt gaan?	Niet akkoord.
43.	6	5.3	In dit artikel wordt in de 4e zin bepaald dat 'Boven de twee Multifunctionals heeft inkrimping tot gevolg dat Opdrachtnemer in overleg met Opdrachtgever aan Opdrachtgever een afkoopsom in rekening brengt die nooit hoger is dan de nog resterende Vaste Huurprijs. De 1e twee Multifunctionals worden voor rekening en risico door Opdrachtnemer retour genomen. Dat behoort tot het ondernemersrisico en is akkoord. Echter ter beperking van aanvullend ondernemersrisico zou Inschrijver de 4e zin graag als volgt gewijzigd zien: 'Boven de twee Multifunctionals heeft inkrimping tot gevolg dat Opdrachtnemer in afkoopsom in rekening brengt die gelijk is aan de nog resterende Vaste Huurprijs.' Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Het is aan opdrachtnemer om te bepalen wat de afkoopsom is, maar deze mag nooit hoger zijn dan de nog resterende vaste huurprijs.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
44.	9	13.4	Waarom wordt bij de indexering 2010 = 100 gehanteerd en niet 2015 = 100?	Dit moet inderdaad 2015 = 100 zijn en wordt aangepast in definitieve versie.
45.	10	14	Bent u bereid dit artikel, omwille de duidelijkheid, te wijzigen in facturering en betaling?	Prima.
46.	10	14.1	Ben u bereid de 4e zin 'Gedurende de optiejaren, 1 januari 2029 tot en met 31 december 2031 kunnen er geen leasekosten in rekening worden gebracht, tenzij voor de Apparatuur nog geen 60 maanden leasekosten in rekening is gebracht.' te laten vervallen en aan artikel 14.5 als volgt toe te voegen: Gedurende de optiejaren, 1 januari 2029 tot en met 31 december 2031 hoeft er geen Vaste Huurprijs meer te worden betaald, tenzij de looptijd van Apparatuur nog geen 60 maanden heeft geduurd?	Opdrachtgever ziet niet echt wat het verschil is. Het is opdrachtgever niet duidelijk waarom inschrijver deze vraag stelt. Het voorstel is daarom niet akkoord.
47.	11	16.6	Bent u bereid de 2e zin 'De aansprakelijkheid van Opdrachtgever is beperkt tot de schade die Opdrachtnemer daadwerkelijk heeft geleden, doch zal nooit meer bedragen dan de resterende vaste huurbedragen.' te vervangen door: 'De aansprakelijkheid van Opdrachtgever is beperkt tot de schade die Opdrachtnemer daadwerkelijk heeft geleden en is gelijk aan de resterende vaste huurbedragen'?	Niet akkoord.
48.	12	18.4	Als structureel overschrijden van reactie-/oplostijden en beschikbaarheid wordt het reeds tweemaal in een jaar hieraan niet voldoen als toerekenbare tekortkoming beschouwd, met alle gevolgen die de wet en de overeenkomst hieraan verbinden, waaronder tevens de mogelijkheid tot ontbinding. Zeker in het geval van de reactie-/oplostijden kan dit een groot risico voor opdrachtnemer met zich meebrengen. Wij verzoeken dan ook tav de reactie-/oplostijden net als de beschikbaarheid, per kwartaal te meten in hoeverre deze service levels zijn nagekomen en meer dan twee kwartalen overschrijding als structureel aan te merken. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord. Opdrachtgever moet kunnen vertrouwen op de gemaakte afspraken. De beschikbaarheid van de multifunctionals is, zeker op de locaties waar maar één multifunctional staat, belangrijk voor opdrachtgever.
49.	13	20.1	In dit artikel is bepaald dat partijen het recht hebben tot overdracht van rechten en verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst. Nu opdrachtnemer haar rechtsverhouding in het kader van financiering zal overdragen aan een financieringsmaatschappij en er dus een financiering aan ten grondslag ligt, zal een eventuele nieuwe contractpartij voldoende kredietwaardig moeten zijn om de (betalings)verplichtingen uit de overeenkomst over te kunnen nemen. Kunt u bevestigen dat een negatieve uitslag van een kredietwaardigheidstoets voor Opdrachtnemer als redelijke grond wordt beschouwd om de overdracht te weigeren?	Akkoord.
50.	13	22.4	Kunt u bevestigen dat de genoemde bedragen ook de maximale bedragen per jaar zijn?	Correct.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
51.	13	22.4	In dit artikel is bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor directe schade van opdrachtgever tot een bedrag van €1.25mio per gebeurtenis en voor dood en lichamelijk letsel €500.000 per gebeurtenis zonder hier tevens een beperking te stellen per jaar. Een dergelijke aansprakelijkheid is allereerst niet in verhouding tot de verwachte contractomzet en daarmee niet proportioneel. Voorts is een aansprakelijkheid die slechts beperkt is per gebeurtenis niet verzekeraar, er is in verzekeringen altijd een maximum per jaar gesteld. Om de aansprakelijkheid en daarmee het financiële risico voor de opdrachtnemer proportioneel te maken stellen wij voor om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te bepalen op het factuurbedrag van 12 maanden voorafgaand aan de gebeurtenis met een maximum van €1,25mio per jaar en voor dood en letsel €500.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum per jaar voor u aanvaardbaar zou zijn?	Niet akkoord. Zie wel antwoord op vraag 50.
52.	15	25	Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zal deze dan ook als zodanig behandelen. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is ingevolge Art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie – mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht – aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkings geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Akkoord.
Bijlage 5. Calculatieblad				
53.			In het prijzenblad geeft u te rekenen met een termijn van 60 maanden plus 1 optiejaar. In het bestek bij 3.4 geeft u aan dat u een overeenkomst wilt van 60 maanden met de mogelijkheid van 3 x 12 maanden verlengen. Kunt u aangeven wat juist is? Indien u uit gaat van het bestek wilt u dan ook het prijzenblad aanpassen?	Beide zijn juist. Echter omdat vooraf niet bekend is of en van hoeveel optiejaar er gebruik wordt gemaakt is in de calculatie als uitgangspunt vijf vaste contractjaren en één optiejaar genomen.

Einde Nota van Inlichtingen